

Анализ учебной деятельности и результатов государственной итоговой аттестации МОУ СОШ с.Варваровка за 2017/2018 учебной год

Аналитическая справка о результатах учебной деятельности МОУ СОШ с.Варваровка в классах начальной школы по итогам 2017-2018 учебного года.

В 2017-2018 учебном году в начальной школе обучалось 144 обучающихся. В течение года количество учащихся увеличилось на 3 человека, прибыли 6 учащихся, убыли - 3 обучающихся. Это связано со сменой места жительства детей. Количество классов комплектов - 8.

Вся работа учителей начальной школы и логопеда Выжановой Лилии Викторовны была направлена на создание комфортной обстановки для получения знаний и всестороннего развития ребёнка как личности.

Прежде, чем подводить итоги работы за прошлый учебный год, я хочу поблагодарить своих коллег за плодотворную сплочённую работу, сказать спасибо за терпение, понимание, целеустремлённость. Ведь только благодаря этому, а также использованию различных форм организации учебного процесса и педагогических технологий, учитывающих индивидуальные особенности детей, работе с родителями по вопросам обучения и воспитания, на конец года мы получили следующие результаты:

Итоги успеваемости за 2017/18 учебный год по классам

Класс	уч-ся на начало уч.год а	прибыл о	выбыло	на конец года	успевают	оставлены на 2-й год	учатся на «5»	учатс я на «4» и «5»	% успеваемо сти	% качес тва знани й
1А	12	0	1	11	11	Не аттестуются				
1Б	18	0	0	18	18	Не аттестуются				
2А	23	0	2	21	20	1	2	11	95	62
2Б	22	1	0	23	23	0	3	11	100	61
3А	14	1	0	15	15	0	1	6	100	47
3Б	13	1	0	14	14	0	1	7	100	57
4А	20	3	0	23	23	0	0	11	100	48
4Б	22	0	0	22	22	0	0	11	100	50
1 уровень	144	6	3	147	146	1	7	57	99,3	54

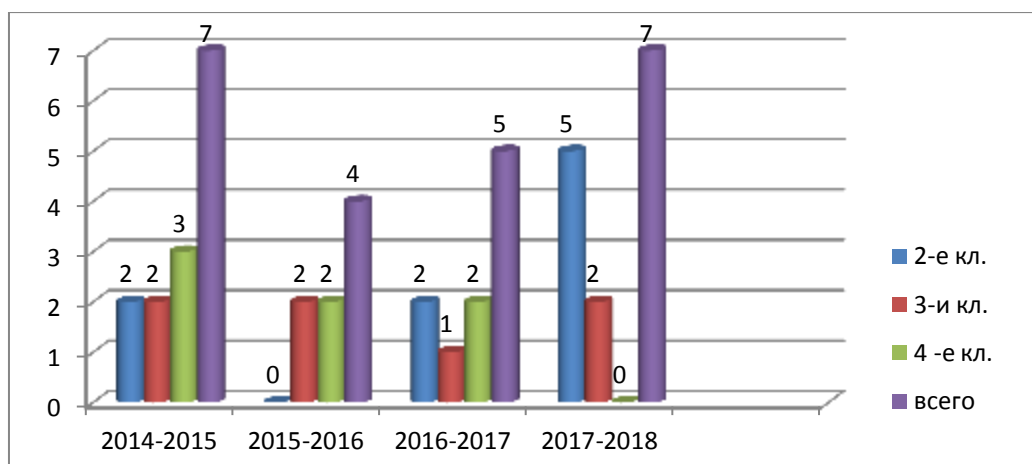
Теоретическая часть учебных программ выполнена. Практическая часть была спланирована учителями на весь учебный год и контролировалась по триместрам. Все работы (к./работы, диктанты, лабораторные и практические работы, сочинения, изложения) выполнены в полном объеме, согласно планирования.

I. Итоги учебной деятельности.

Уровень развития учащихся, успеваемость, качество знаний, умений и навыков.

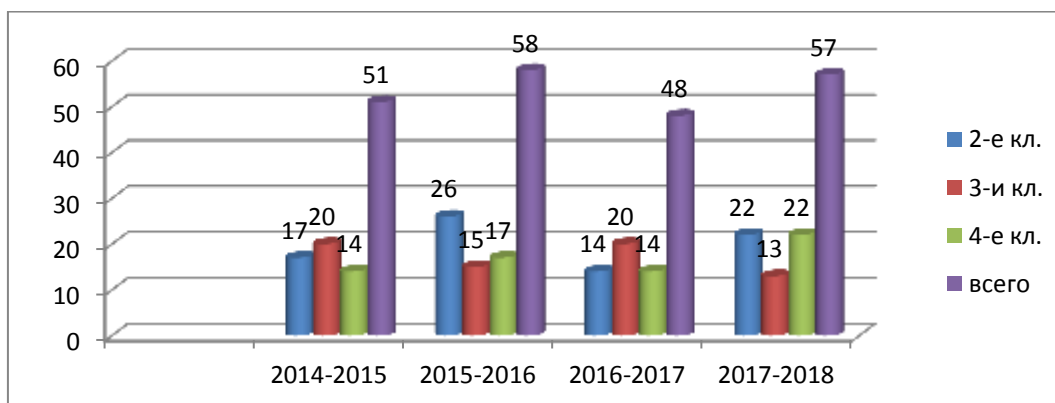
Сравнительный анализ итогов за последние 4 года.

1. Количество учащихся, закончивших учебный год на «отлично».



Нынешний учебный год закончили на «отлично» 7 учащихся (см. диаграмму 1). Это на 2 человека больше в сравнении с прошлым годом.

Количество обучающихся, закончивших учебный год на «4» и «5».

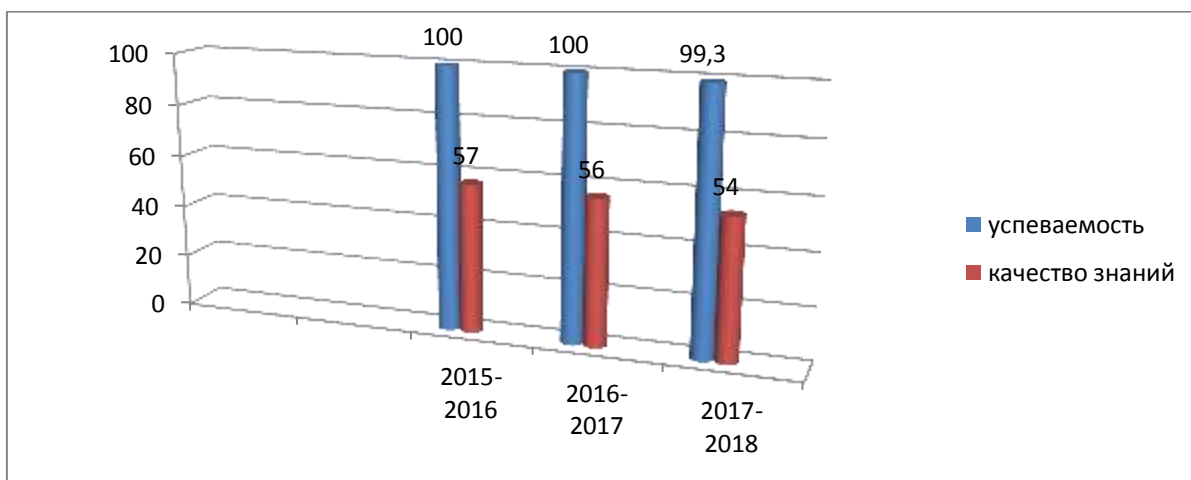


Прослеживается положительная динамика численности учащихся с повышенной мотивацией (см. диаграмму 2) . На «4» и «5» закончили школу на 9 человек больше в сравнении с прошлым годом.

На конец нынешнего учебного года в резерве школа имеет 8 обучающихся, окончивших учебный год с одной «3». Учителям необходимо обратить внимание на учащихся «резерва» с целью повышения мотивации, увеличения качества знаний данных учащихся.

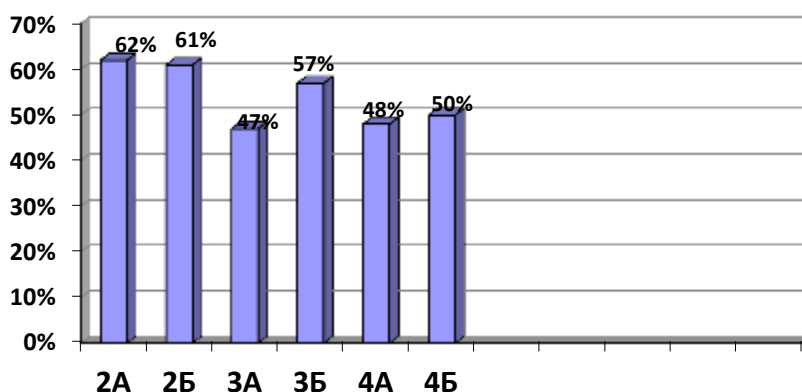
Сравнительный показатель качества обучения в школе за последние 3 года.

	2015 -2016 уч.г.	2016-2017уч.г.	2017-2018 уч.г.
Успеваемость %	100	100	99,3
Качество знаний	57	56	54



В 2017/18 учебном году 1 обучающийся школы Новосёлов Иван (2А кл. кл. рук. Покатило М.Г.) оставлен на повторное обучение, поэтому процент успеваемости – 99,3%. Качество образовательной подготовки в школе понизилось на 2% по сравнению с прошлым годом.

Диаграмма качества обученности во 2-4 классах МОУ СОШ с.Варваровка по итогам 2017/18 учебного года



С высоким качеством (50% и выше) закончили учебный год следующие классные коллективы:

- 2А кл. – 62% - классный руководитель Покатило М.Г.
- 2Б кл.- 61% - классный руководитель Кобылкина О. А.
- 3Б кл.- 57%- классный руководитель Новикова О.В.
- 4Б кл.- 50% - классный руководитель Колесникова Е. И..

II. Анализ результатов годовой промежуточной аттестации в 2017-2018 учебном году.

Важным элементом системы качества образования является мониторинг результатов деятельности обучающихся, который должен проводиться на всех уровнях и ступенях образовательного процесса.

Результаты обследования учебных достижений представлены в таблице.

класс	учебный предмет	Кол-во тестируемых х/всего в классе	% качества знаний	Степень обученности	% успеваемости
1А 1Б	русский язык	13(18) 10(11)			
	Математика	15(18) 11(11)			

2А 2Б	Математика	18(20) 20(22)	89 65	61 54	100 100
	Русский язык	18(20) 22(22)	61 64	54 54	100 100
3А 3Б	Математика	12(14) 14(14)	50 79	44 48	66 100
	Русский язык	12(14) 14(14)	50 71	41 46	83 100

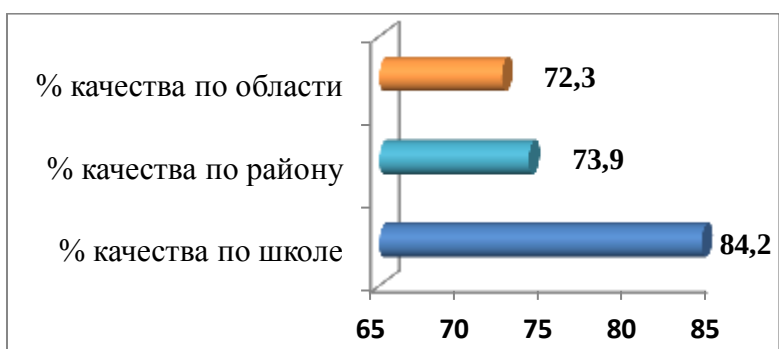
Предложения. Учителями были проведены подробные анализы результатов работы по устранению пробелов в знаниях обучающихся по темам.

- В целях совершенствования предметных компетенций, предложено вести индивидуальную и дифференцированную работу по повторению пройденного материала с учетом пробелов в знаниях, умениях и навыках учащихся.
 - учителям при подготовке и проведении уроков работать над требованиями по формированию умений, закреплённых в ФГОС;
 - отрабатывать осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение, сравнение.

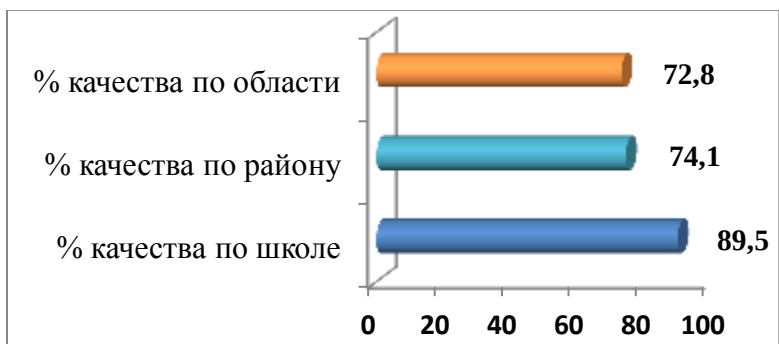
III. Анализ результатов участия во Всероссийских проверочных работах обучающихся школы в 2017/18 учебном году.

Проведение Всероссийских проверочных работ направлено на обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки введения Федерального государственного образовательного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений. Используя результаты ВПР, возможно сформировать картину качества образования не только по итогам окончания основных этапов обучения, но и на промежуточных этапах. В этом учебном году четвероклассники принимали участие в подобных контрольных мероприятиях. Мониторинг *результатов качественной подготовки* представлены в диаграммах.

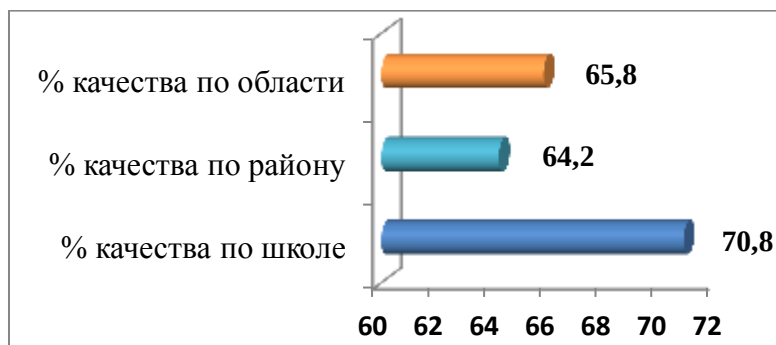
1. Окружающий мир, 4 классы



2. Математика, 4 классы



3.Русский язык, 4 классы

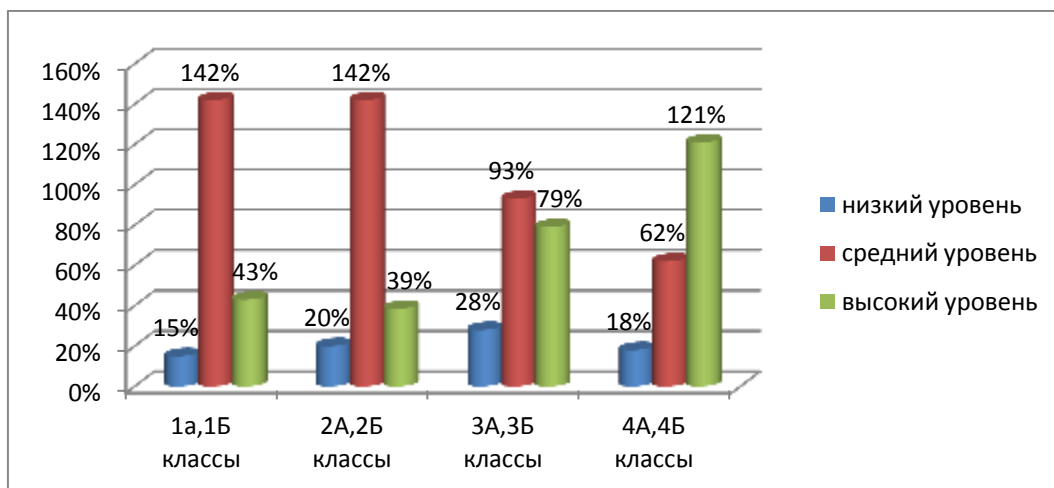


Выводы и предложения. По всем трём учебным предметам в 4-х классах процент качественной подготовки выше и уровня района, и уровня области. Но учителям необходимо изучить аналитическую базу результатов ВПР, в частности «Проверяемые требования в соответствии с ФГОС, достижения планируемых результатов» и совершенствовать умения обучающихся, слабо отработанные в процессе обучения.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневых подходах. В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения оценивались также и метапредметные результаты, в том числе и уровень УУД и овладения межпредметными понятиями. Если с заданиями, связанными с сформированностью предметных компетенций обучающиеся справлялись достаточно хорошо, то результаты регулятивных и познавательных умений были гораздо ниже. Необходимо систематическая планомерная работа учителей по формированию у учащихся регулятивных, познавательных умений, в том числе планировать выполнение заданий, контролировать полноту выполнения, оформлять работу в соответствии с требованиями, обязательно вести карты индивидуального контроля. На уроках важно применять практические задания разных типов на проверку одного и того умения, групп умений.

Результаты метапредметных контрольных работ в 1-4 классах в 2017/18 учебном году.

Уровень выполнения метапредметной работы по классам



Выводы и предложения.

Показатели диаграммы позволяют сделать выводы, что низкий уровень выполнения МКР не превышает показатели среднего и высокого уровней. Недостаточно высокий показатель

высокого уровня выполнения диагностической работы. Над этим необходимо работать всем учителям. На каждом уроке использовать необходимый материал (задания, формы, приемы), позволяющие развивать УУД.

По результатам диагностики учителям было рекомендовано :

- на уроках русского языка и литературного чтения увеличить долю заданий для текущего контроля, проверяющих логические приемы познания, на уроках окружающего мира – заданий, формирующих методологические умения, а в рамках преподавания математики – заданий, обучающих преобразованию информации из одной знаковой системы в другую и решению проблем, опирающихся на ситуации жизненного характера;
- на каждом уроке работать с текстами разных стилей, используя приемы смыслового чтения, помогающие освоение навыка детального изучения текста, развитию умений извлечения нужной информации;
- в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, реализующие деятельностный подход в обучении, обеспечивающие положительную динамику в формировании универсальных учебных действий.

В рамках реализации закона РФ № 273 «Об образовании в Российской Федерации, Программы развития школы, с целью совершенствования в образовательной организации условий введения федеральных государственных образовательных стандартов коллектив определил следующие задачи на 2018/19 учебный год:

1. Формировать у учащихся школы мотивацию к учебной деятельности через создание эмоционально- психологического комфорта в общении ученика с учителем и другими детьми
2. Педагогическому коллективу добиваться уровня предметных результатов освоения ООП начального общего образования не ниже уровня муниципального задания - 46% качественной подготовки.
3. Вовлекать учащихся в систему дополнительного образования и внеурочной деятельности с целью обеспечения самореализации личности
4. Привлекать новых детей к участию в конкурсах и олимпиадах различного уровня
5. Усилить роль классного руководителя в учебно-воспитательном процессе в соответствии с современными подходами к классному руководству

Е.И.Колесникова

Аналитическая справка о результатах учебной деятельности
МОУ СОШ с.Варваровка
в классах основной общей и средней общей школы
по итогам 2017-2018 учебного года.

Цель: провести всесторонний анализ учебно-воспитательного процесса в школе, выявить проблемы обучения и воспитания и сформулировать направления её развития на 2017-2018 учебный год.

Задачи:

1. Проанализировать деятельность школы за 2017-2018 учебный год по направлениям.
2. Оценить обеспечение оптимальных условий функционирования образовательного учреждения, выявив позитивные моменты и обозначив проблемы, требующие решения.
3. Спрогнозировать пути совершенствования нового качества образования в соответствии с особенностями и традициями учебно-воспитательного процесса в школе.

Предмет анализа: педагогическая деятельность коллектива школы.

Основная цель образовательной политики МОУ СОШ с.Варваровка в 2017-2018 учебном году – выполнение 273 ФЗ «Об образовании»: создание необходимых условий, обеспечивающих выполнение ФГОС; интенсивное использование инновационных механизмов развития системы образования; компетентный подход, как основа формирования человеческого потенциала; удовлетворение запроса социума.

Направления работы школы в 2017/2018 учебном году:

- 1.Формирование у учащихся и педагогов потребности в обучении, саморазвитии.
- 2.Создание условий для удовлетворения образовательных потребностей учащихся.
- 3.Сохранение здоровья учащихся.
- 4.Раскрытие творческого потенциала учащихся.
- 5.Подготовка учителями – предметниками учащихся 9 классов к сдаче государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ, выпускников 11 класса к успешной сдаче ЕГЭ.

В 2017 -2018 учебном году в школе обучалось 332 учащихся , в начальной школе 144 обучающихся , в специальном (коррекционном) классе- 3 обучающихся,2 учащихся на индивидуальном обучении, в основной школе 155 учащихся, в средней 30 учащихся.

Сохранность контингента учащихся представлена в цифрах.

Год	Кол-во уч-ся на начало года	Кол-во учащихся на конец года
2015-2016	330	324
2016-2017	335	327
2017-2018	330	332

В течение года количество учащихся увеличилось на 2 человека, прибыли10 учащихся, убыли- 8 обучающихся. Это связано со сменой места жительства детей. Цифры говорят о стабильности количества обучающихся школы по сравнению с предыдущими годами, где была тенденция к снижению количества обучающихся.(с 2012 года уменьшилась цифра на 44 обучающихся- практически на 2 класса).

Итоги успеваемости за 2017/18 учебный год

по классам, уровням обучения и общая по школе

Класс	уч-ся на начало уч.года	прибыло	выбыло	на конец года	успевают	оставлены на 2-й год	учатся на «5»	учатся на «4» и «5»	% успеваемости	% качества знаний
1А	12	0	1	11	11	Не аттестуются				
1Б	18	0	0	18	18	Не аттестуются				
2А	23	0	2	21	20	1	2	11	95	62
2Б	22	1	0	23	23	0	3	11	100	61
3А	14	1	0	15	15	0	1	6	100	47
3Б	13	1	0	14	14	0	1	7	100	57
4А	20	3	0	23	23	0	0	11	100	48
4Б	22	0	0	22	22	0	0	11	100	50

1 уровень	144	6	3	147	146	1	7	57	99,3	54
5А	13	1	0	14	14	0	1	10	100	79
5Б	13	0	0	13	13	0	1	7	100	73
6А	18	0	2	16	16	0	1	6	100	44
6Б	12	1	0	13	13	0	0	5	100	38
7А	14	0	0	14	14	0	0	5	100	36
7Б	15	0	0	15	14	1	2	7	93	60
8А	17	1	1	17	17	0	1	1	100	12
8Б	16	0	1	15	15	0	0	4	100	27
9А	16	0	0	16	16	0	0	5	100	31
9Б	17	0	0	17	17	0	1	6	100	41
8,9 КК	3	0	0	3	3	0	0	1	100	33
Инд.обуч	2	0	0	2	2					
2 уровень	156	3	4	155	154	1	7	57	99,3	43
10	11	1	0	12	12	0	1	1	100	17
11	19	0	1	18	18	0	2	7	100	50
3 уровень	30	1	1	30	30	0	3	9	100	72
школа	330	10	8	332	330	2	17	123	99,3	47

I. Анализ выполнения учебных планов.

Школа работает в режиме шестидневной рабочей недели. Учебный план школы на 2017-2018 учебный год был составлен на основании базисного учебного плана и сохранял в необходимом объеме содержание образования, являющееся обязательным на каждом уровне обучения. При его составлении соблюдалась преемственность между ступенями обучения и классами, сбалансированность между предметами. Уровень недельной учебной нагрузки не превышал предельно допустимого уровня, предусмотренного нормами СанПиНа.

Теоретическая часть учебных программ полностью не выполнена в связи с болезнью педагогов, прохождением курсовой подготовки в течение учебного года. Учителями-предметниками внесены коррективы в тематическое планирование, отставание ликвидировано за счет уплотнения программного материалы, резервных часов, отведенных на итоговое повторение. Практическая часть учебных программ была спланирована учителями на весь учебный год и контролировалась по триместрам и полугодиям. Все работы (к./работы, диктанты, лабораторные и практические работы, сочинения, изложения) выполнены в полном объеме, согласно планирования.

II. Анализ посещаемости учащимися учебных занятий.

*Сравнительный анализ посещаемости занятий обучающихся за последние 3 года.
/таблица/*

В среднем на каждого ученика школы пришлось 80 пропущенных уроков, из них по 2,5 урока без уважительной причины, это на 1,5 уроков меньше, чем в 2016/17 учебном году, т.е. на протяжении двух последних лет слабая положительная динамика.

Учебный год	Кол-во уч-ся	Всего пропущено уроков	Пропущено без уваж. Причины	1-4 классы		5-9 классы		10-11 классы	
				Всего проп.	б/п	Всего проп.	б/п	Всего проп.	б/п
2015-2016	324	22834	1309(6%)	7019	185(2,6%)	12511	1044 (8%)	3304	80(2%)
2016-2017	327	24609	1187(5%)	6228	74(1,1)	15601	1059 (7%)	2780	54 (1,9%)
2017-2018	332	26573	842(3%)	7803	13(0,16%)	15589	664(4%)	3181	165(5%)

Сравнивая количество пропусков уроков можно сделать вывод, что в 2017-2018 учебном году количество пропусков уроков без уважительной причины уменьшилось в 1-4 классах на 2%.

В 5-9 классах количество пропусков уроков без уважительной причины сократилось на 3%, в 10-11, наоборот увеличилось на 3,1%. Но все же показатели пропущенных уроков достаточно высокие.

Выводы и предложения. В следующем учебном году необходимо усилить контроль со стороны классных руководителей, своевременно информировать родителей об отсутствии детей на занятиях, координировать работу с Советом по профилактике.

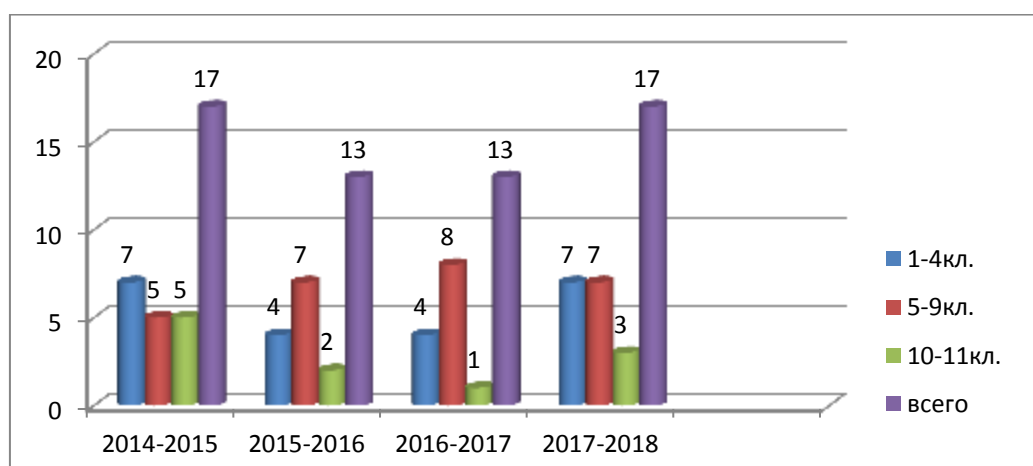
Администрации школы и классным руководителям своевременно выявлять причины пропусков учащимися учебных занятий, принимать соответствующие меры по информированию родителей о посещаемости занятий их детьми.

III. Итоги учебной деятельности.

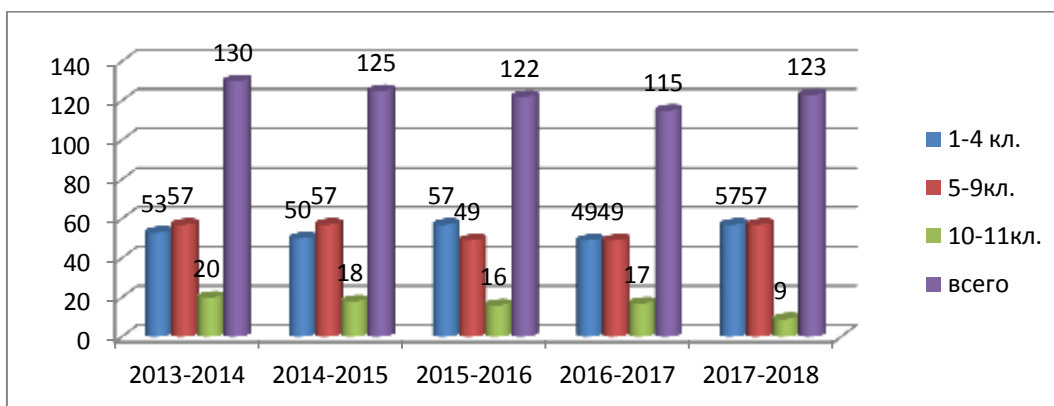
Уровень развития учащихся, успеваемость, качество знаний, умений и навыков.

Сравнительный анализ итогов за последние 4 года.

2. Количество учащихся, закончивших учебный год на «отлично».



Количество обучающихся, закончивших учебный год на «4» и «5».



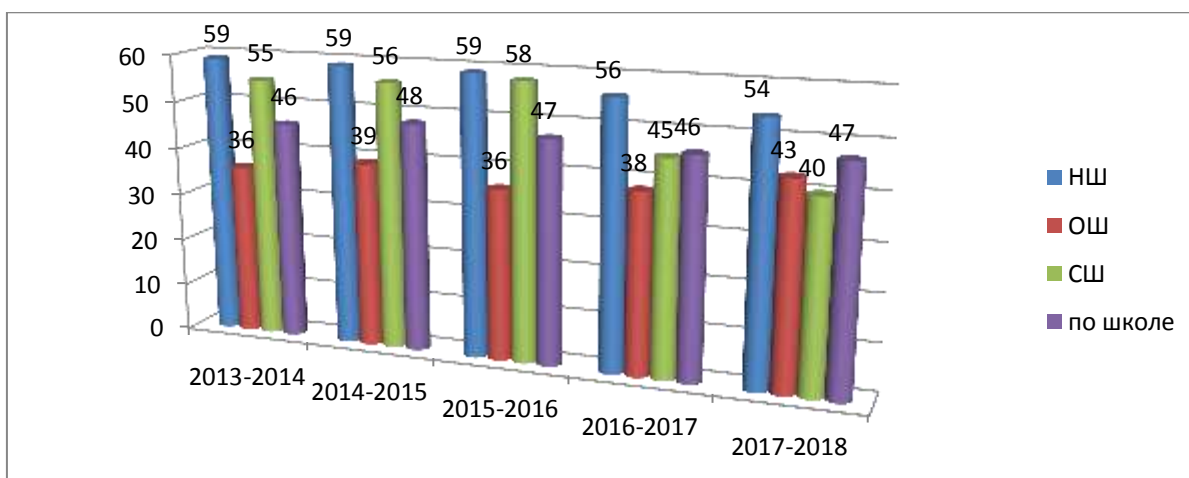
По сравнению с предыдущими годами нынешний учебный год закончили на «отлично» тоже 17 учащихся (см. диаграмму 1), это стабильный показатель. Увеличился на 3 показатель прошлого года в 1-4 классах на 4, снизился показатель на 1 в 5-9 классах на 2, в 10-11 классах на «5» закончили год 3 отличника, это на 2 человека больше в сравнении с прошлым годом.

Прослеживается положительная динамика численности учащихся с повышенной мотивацией (см. диаграмму 2) . На «4» и «5» закончили школу на 8 человек больше в начальной и основных школах, на 8 человека меньше в 10-11 классах.

По школе – количество ударников увеличилось на 8 человек по сравнению с прошлым годом. На конец нынешнего года в резерве школа имеет 17 обучающихся, окончивших учебный год с одной «3». Учителям-предметникам необходимо обратить внимание на учащихся «резерва» с целью повышения мотивации, увеличения качества знаний данных учащихся.

Сравнительный показатель качества обучения в школе за последние 3 года.

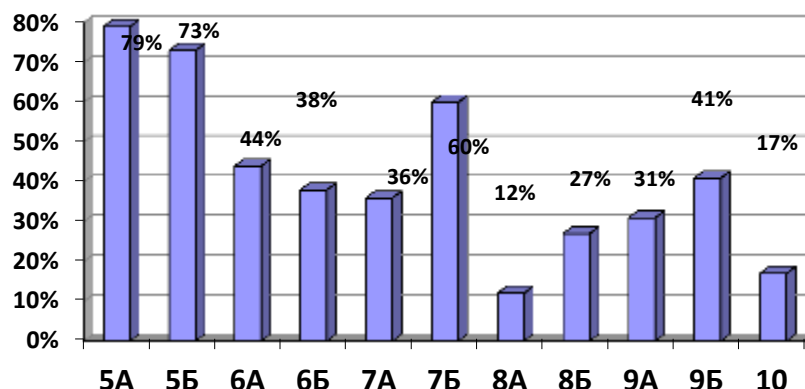
Учебный год	начальная школа	основная школа	средняя школа	по школе
2013-2014	59%	36%	55%	46%
2014-2015	59%	39%	56%	48%
2015-2016	59%	36%	58%	47%
2016-2017	56%	38%	45%	46%
2017-2018	54%	43%	40%	47%



В 2017/18 учебном году 2 обучающихся школы оставлены на повторное обучение, поэтому процент успеваемости – 99,3%. Качество образовательной подготовки

повысилось на 1% - 47%. Снижение на 2% в начальной школе,, повышение качества на 5% в основной школе, снижение на 5% в классах средней школы.

Диаграмма качества обученности в 5-11 классах МОУ СОШ с.Варваровка по итогам 2017/18 учебного года



С высоким качеством (50% и выше) закончили учебный год следующие классные коллективы:

5А кл. – 79 % - классный руководитель Курчина Н.И.

5Б кл.- 73% - классный руководитель Зинченко Ю.Э.

7Б кл.- 60%- классный руководитель Кузьмина Е.В.

Сравнительные показатели качества знаний в 5-11 классах.

Классные коллективы	2016-2017 уч.год,	2017-2018 уч.год	Изменения по сравнению с прошлым годом
5А, Курчина Н.И.	69	79	увеличение на 10%
5Б, Зинченко Ю.Э.	54	73	увеличение на 19%
6А, Поволяко Е.В.	47	44	снижение на 3%
6Б, Артышко А.Н.	60	38	снижение на 22%
7А, Фёдорова В.И.	36	36	стабильность
7Б, Кузьмина Е.В.	60	60	стабильность
8А, Коржаков Г.В.	24	12	снижение на 12%
8Б, Деньгуб И.А.	25	27	увеличение на 2%
9А, Погорелова Н.И.	38	31	снижение на 7 %
9Б, Лушкина И.Н.	33	41	увеличение на 8%
10кл., Буруцкая О.И.	-	17	новый классный коллектив
11кл., Захарова Л.В.	55	40	снижение на 15%

Из данных таблицы видно, что практически во всех классах наблюдается снижение показателя. Причем значительное снижение в 6Б классе – на 22%, 8А- на 12%, в 11 – на 15 %.Стабильные показатели остаются в 7А, 7Б классах. Увеличили показатели качественной подготовки следующие классы: 5А – на 10%, 5Б - на 19%, 9Б – на 8%, 8Б- на 2%.

IV.Анализ результатов муниципального тестирования в 2017-2018 учебном году.

Согласно Положению о порядке проведения мониторинга образовательных достижений обучающихся района, утвержденного приказом отдела образования от 26.12.2014 №226, школа принимает участие в данном мероприятии уже девятый год. *Результаты тестирования представлены в таблице.*

**Сводная таблица результатов
муниципального тестирования
обучающихся МОУ СОШ с.Варваровка в сравнении с муниципалитетом
Показатели по муниципалитету до сих пор не представлены методкабинетом**

№ п/п	Учебный предмет	класс	% успеваемости район	% успеваемости школа, сравнение	% качества район	% качества школа, сравнение
1.	Русский язык	10		100		70
2.	Русский язык	7		86,2		59
3.	Математика	7		93		68
4.	Математика	10		70		50
5.	История	7		95		55

V. Анализ результатов регионального тестирования в 2017-2018 учебном году.

В Концепции модернизации российского образования задача создания независимой системы оценки качества образовательного процесса рассматривается как одна из важнейших современного образования. К важным элементам системы качества образования относится мониторинг результатов деятельности обучающихся, который должен проводиться на всех уровнях и ступенях образовательного процесса.

В соответствии с приказом министерства образования и науки Амурской области от 20.09.2017 г №1109 « О проведении обследования учебных достижений обучающихся образовательных учреждений Амурской области на 2017/18учебный год» в МОУ СОШ с.Варваровка проводилось регионального итоговое тестирование по следующим учебным предметам:

- русский язык 6А,6Б классы;
- математика 6А,6Б классы;
- история, обществознание 8А,8Б классы;
- история, обществознание в 10 классе

класс	учебный предмет	Кол-во тестируемы х/всего в классе	% успеваемости школа/область	сравнение	% качества школа/ область	сравнение
6-ые	русский язык	27(29)	100/87	выше	81/45	выше
	математика	26 (29)	100/85,9	выше	88/41,7	выше
8-ые	история	28(32)	89,2/85,3	выше	35,7/32,2	выше
	общество- знание	28(32)	89,2/96,9	ниже	53,5/65	ниже
10кл.	история	8(12)	87/92,1	ниже	50/57	ниже
	общество- знание	11(12)	100/98,6	выше	81,8/77,6	выше

Выводы. Со 100% успеваемостью прошли мониторинг только по русскому языку и математике в 6 классах, обществознанию в 10 классе. Низкие показатели качественной подготовки по истории в 8 классах (35,7%).

Предложения. Учителям-предметникам были проведены подробные анализы результатов, работы по устранению пробелов в знаниях обучающихся по темам.

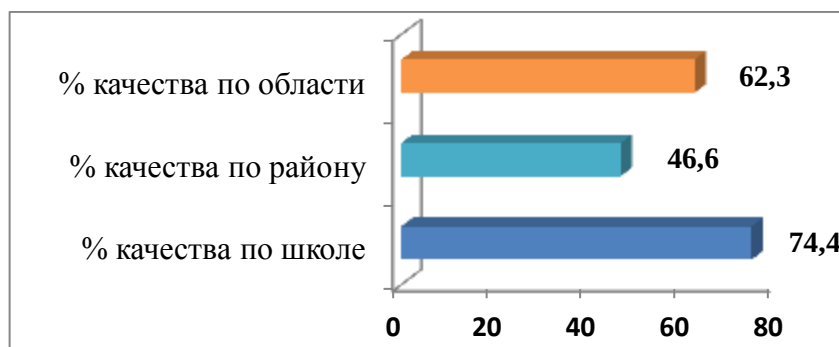
2. В целях совершенствования предметных компетенций , вести индивидуальную и дифференцированную работу по повторению пройденного материала с учетом пробелов в знаниях, умениях и навыках учащихся.

- учителям истории и обществознания, русского языка и математики при подготовке и проведении уроков работать над требованиями по формированию умений, закреплённых в ФГОС;
- учитывать подбор источников информации для работы с обществоведческими и историческими текстами;
- отрабатывать осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение, сравнение.

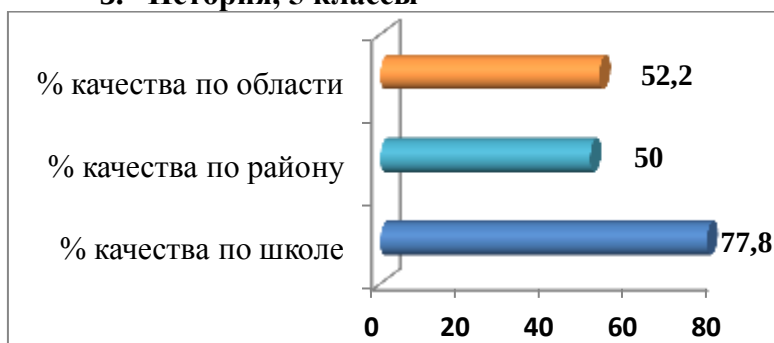
VI. Анализ результатов участия во Всероссийских проверочных работах обучающихся школы в 2017/18 учебном году.

Проведение Всероссийских проверочных работ направлено на обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки введения Федерального государственного образовательного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений. Используя результаты ВПР, возможно сформировать картину качества образования не только по итогам окончания основных этапов обучения, но и на промежуточных этапах. В этом учебном году пятиклассники и шестиклассники уже третий раз принимали участие в подобных контрольных мероприятиях. Мониторинг результатов качественной подготовки представлены в диаграммах.

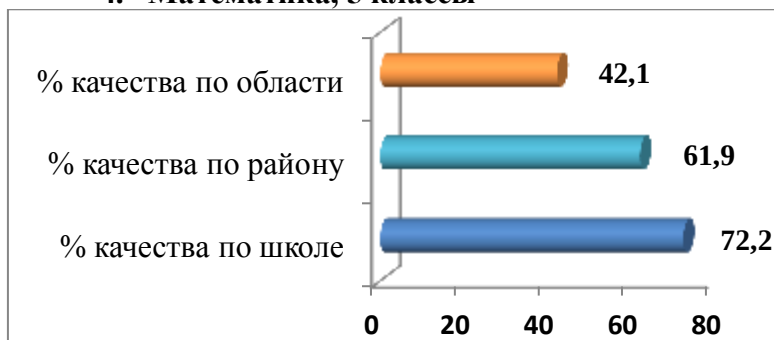
1. Биология, 5 классы.



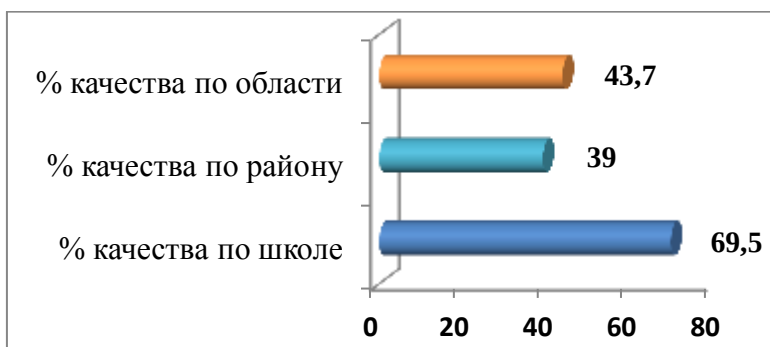
3. История, 5 классы



4. Математика, 5 классы



5. Русский язык, 5 классы

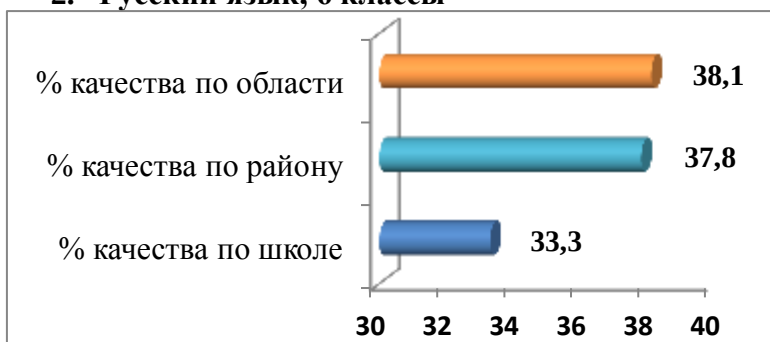


Выводы и предложения. По всем четырем учебным предметам в 5А,5Б классах процент качественной подготовки выше и уровня района, и уровня области. Но учителям-предметникам необходимо изучить аналитическую базу результатов ВПР, в частности «Проверяемые требования в соответствии с ФГОС, достижения планируемых результатов» и совершенствовать умения обучающихся, слабо отработанные в процессе обучения.

1. Математика, 6 классы



2. Русский язык, 6 классы



Выводы. Результаты качественной подготовки обучающихся 6 классов позволяют сделать вывод, что только по математике они выше как районных, так и областных показателей. По русскому языку качество по школе ниже, хотя и незначительно.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневых подходах. В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения оценивались также и метапредметные результаты, в том числе и уровень УУД и овладения межпредметными понятиями. Если с заданиями, связанными с сформированностью предметных компетенций обучающиеся справлялись достаточно хорошо, то результаты сформированностью регулятивных и познавательных умений были гораздо ниже. Необходимо систематическая планомерная работа учителей-предметников по формированию у учащихся регулятивных, познавательных умений, в том числе планировать выполнение заданий, контролировать полноту выполнения, оформлять работу в соответствии с требованиями, обязательно вести карты индивидуального контроля. На уроках важно применять практические задания разных типов на проверку одного и того умения, групп умений.

VII. Инновационная деятельность школы. Реализация федеральных образовательных стандартов ООО.

В 2017/18 учебном году по стандартам нового поколения обучалось уже 8 классов (5А,5Б,6А,6Б,7А,7Б, 8А, 8Б), всего 96 обучающихся. Деятельность по введению новых образовательных стандартов основного общего образования осуществляют администрация школы, методический совет, руководители МО, учителя-предметники, которые создавали основную образовательную программу основного общего образования и рабочие программы по предметам.

В течение двух последних лет педагоги обучались на курсах по актуальным проблемам реализации ФГОС ООО.

Целью деятельности в этом учебном году остается организация процесса введения и реализации стандартов в экспериментальном режиме (в 8 классах) и в штатном режиме- в 5-7 классах. Основными задачами являются: выявление проблем, потребностей по вопросам введения и реализации новых образовательных стандартов; осуществление методического сопровождения введения ФГОС ООО.

Работа по методическому сопровождению строится на основе теоретического и практического обучения педагогов посредством проведения тематических педсоветов, заседаний школьных методических объединений, в ходе которых был представлен опыт работы учителей, раскрыты основные теоретические положения по актуальным вопросам введения ФГОС, методические рекомендации по отдельным вопросам.

Педагоги осваивают технологии системно-деятельностного подхода к обучению и применяют их на практике.

Кроме обязательных для изучения часов урочной деятельности слаженно организуется внеурочная деятельность по пяти направлениям:

- общеинтеллектуальное (курсы «Занимательная лингвистика», «Секреты орфографии», «Тайны математики»);
- духовно-нравственное (кружок «Растем патриотами России».);
- общекультурное (кружки: ИЗО студия «Сувенир», хоровая студия «Капель»);
- спортивно-оздоровительное: секции вольной борьбы, волейбола, футбола;
- социальное («Азбука нравственности», «Познай себя», «Надежда», «Искорка»)

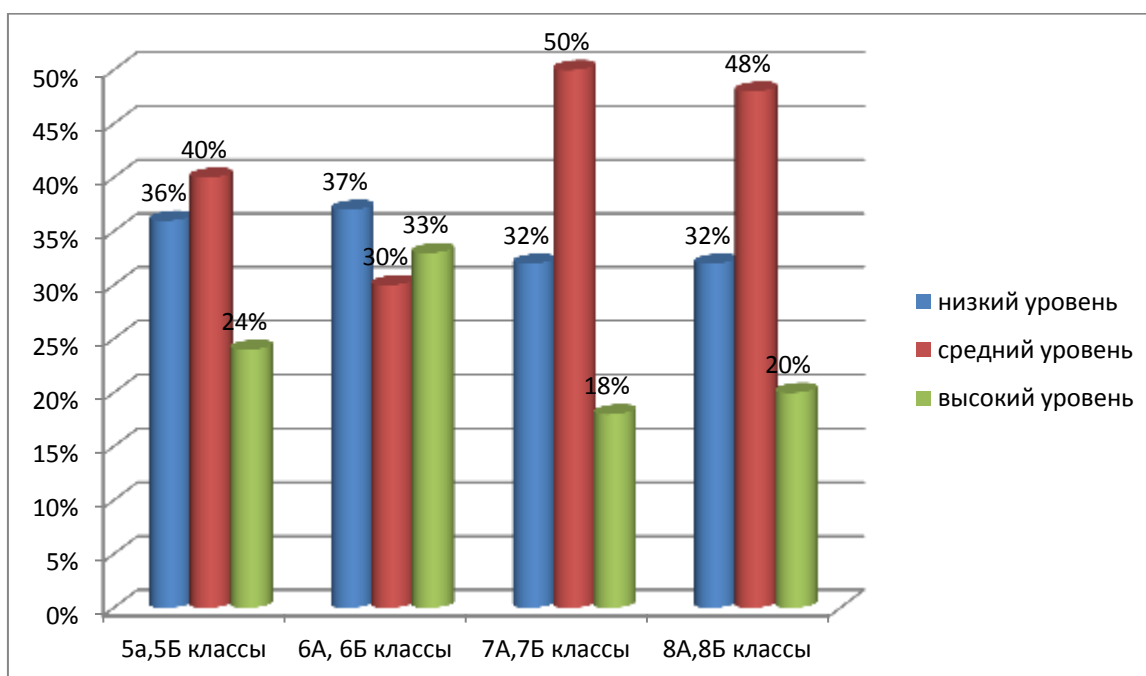
В рамках внеурочной деятельности постоянно взаимодействуем с учреждениями дополнительного образования: Центра внешкольной работы с.Екатеринославка, ДШИ с.Екатеринославка

Ресурсное обеспечение не полностью соответствует требованиям стандартов, не все классы обеспечены компьютерами, на 70% - проекторами. Постепенно приводим к соответствию с требованиями фонд учебников для 5-9 классов.

Выводы и предложения. В новом учебном году необходимо продолжить работу по методическому сопровождению ФГОС основного общего образования , введению СФГОС (формирование системы оценки качества образования, обеспечение внедрения в образовательный процесс новых образовательных технологий, связанных с развитием УУД, осуществление обмена опытом между педагогами начальной и основной школы по проблеме введения ФГОС.

Результаты метапредметных контрольных работ в 5-8 классах в 2017/18 учебном году.

Уровень выполнения метапредметной работы по классам



Выводы и предложения.

Показатели диаграммы показывают, что низкий уровень выполнения МКР превышает показатели среднего и высокого уровней выполнения в 6 классах на 4-7%. Недостаточно высокий показатель высокого уровня выполнения диагностической работы. Над этим необходимо работать всем учителям-предметникам. На каждом уроке использовать необходимый материал (задания, формы, приемы), позволяющие развивать УУД.

Исходя из аналитических справок о выполнении работ, успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения анализировать и сопоставлять информацию, представленную в разных формах (текст, схема), используя явно заданную информацию, интерпретировать текст, определять особенности текстов, соотносить заданную информацию с исходным тестом.

По результатам диагностики учителям-предметникам было рекомендовано:

- в рамках преподавания гуманитарных предметов увеличить долю заданий для текущего контроля, проверяющих логические приемы познания, в рамках изучения предметов естественнонаучного цикла – заданий, формирующих методологические умения, а в рамках преподавания математики – заданий, обучающих преобразованию информации из одной знаковой системы в другую и решению проблем, опирающихся на ситуации жизненного характера;
- на каждом уроке работать с текстами разных стилей, используя приемы смыслового чтения, помогающие освоение навыка детального изучения текста, развитию умений извлечения нужной информации;
- в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, реализующие деятельностный подход в обучении, обеспечивающие положительную динамику в формировании универсальных учебных действий.

В рамках реализации закона РФ № 273 «Об образовании в Российской Федерации, Программы развития школы, с целью совершенствования в образовательной организации условий введения федеральных государственных образовательных стандартов коллектив определил следующие задачи на 2017/18 учебный год

Характер задач	Содержание задач
К условиям реализации образовательных программ	Продолжить обеспечение условий для организации учебно-воспитательного процесса, самореализации, творческого развития обучающихся в целях достижения нового образовательного результата в соответствии с требованиями ФГОС: - развивать и совершенствовать образовательную

	инфраструктуру; - оснащать учебные кабинеты техническими средствами, учебниками и цифровыми ресурсами; - создавать специальные условия для развития и адаптации учащихся с ОВЗ
К структуре образовательных программ	1) Продолжить внедрения ФГОС ООО в 5-9 классах, ФГОС ОВЗ НОО; 2) Усилить контроль за разработкой рабочих программ учителей-предметников; 3) Продолжить работу по программе «Доступная среда» для детей с ОВЗ
К результатам усвоения основных образовательных результатов	1. Формировать у учащихся школы мотивацию к учебной деятельности через создание эмоционально-психологического комфорта в общении ученика с учителем и другими детьми 2. Педагогическому коллективу добиваться уровня предметных результатов освоения ООП начального общего, основного общего и среднего общего образования не ниже уровня муниципального задания - 46% качественной подготовки. 3. Вовлекать учащихся в систему дополнительного образования и внеурочной деятельности с целью обеспечения самореализации личности 4. Привлекать новых детей к участию в конкурсах и олимпиадах различного уровня 5. Усилить роль классного руководителя в учебно-воспитательном процессе в соответствии с современными подходами к классному руководству

27.06.18г.

Справка составлена зам. директора по УВР

Е.И.Устич

Анализ
результатов государственной итоговой аттестации выпускников
МОУ СОШ с.Варваровка,
освоивших основные общеобразовательные программы
основного общего и среднего общего образования
в 2017-2018 учебном году

Государственная итоговая аттестация (ГИА) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы основного и среднего общего образования, с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы, выполнение которых позволяет установить уровень освоения федерального государственного образовательного стандарта.

1.Нормативно-правовые и организационные условия организации и проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших общеобразовательные программы основного общего и среднего общего образования
 В своей деятельности по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации 9-х, 11-х классов администрация школы и педагогический коллектив руководствовались

нормативно – распорядительными документами федерального, регионального, муниципального, школьного уровней. Данные документы систематизированы и оформлены в папки по уровням прохождения информации. Папки с документами федерального, регионального, муниципального уровней пополнялись по мере их поступления. Все нормативно – распорядительные документы рассматривались на совещаниях различного уровня, с ними по мере поступления были ознакомлены родители выпускников на родительских собраниях и выпускники на классных часах.

В 2017-2018 учебном году обучающиеся 9-х, 11-х классов школы принимали участие в репетиционных и диагностических работах в формате ОГЭ и ЕГЭ согласно плану-графику подготовки к ГИА в МОУ СОШ с.Варваровка в 2018 году.

2. Информационное обеспечение

Всеми учителями-предметниками, преподающими в 9-х, 11-х классах, были составлены планы подготовки к ГИА, подготовлены и периодически обновлялись информационные стенды в кабинетах. Информирование учащихся и их родителей (законных представителей) по вопросам ГИА происходило через систему родительских собраний :

- в 11 класс: протоколы от 27.10.17г. №7, от 14.12.17г. №9; от 18.01.18г. №1; от 27.04.18г. №3;

- в 9 классах: протоколы от 14.12.17г. №8, от 18.01.18г. №2; от 27.04.18г. №4;

- в 9 специальном коррекционном классе от 30.04.18г. №5

Протоколы родительских и ученических собраний содержат дату проведения, тематику, краткую информацию по каждому рассматриваемому вопросу, лист ознакомления участников. В течение учебного года проводилось индивидуальное консультирование учителей, родителей (законных представителей) и учащихся по вопросам государственной итоговой аттестации в 9-х и 11 классах.

Учащиеся и их родители (законные представители) были ознакомлены с адресами сайтов, содержащими информацию о ГИА. Постоянно функционировала и обновлялась страница Интернет-сайта школы, посвященная государственной итоговой аттестации. Также проводились индивидуальные консультации учителей-предметников для обучающихся и их родителей (законных представителей) по вопросам подготовки к ГИА.

В помощь выпускникам, родителям, учителям в школе были оформлены стенды со следующей информацией, которая в течение года изменялась и пополнялась:

- об интернет - ресурсах для участников ГИА;
- о формах ГИА (ЕГЭ и ГВЭ); об участниках ЕГЭ и ГВЭ;
- об оценке результатов ЕГЭ и ГВЭ; об участии в ГИА и выборе предметов для сдачи ГИА;
- о сроках сдачи ГИА; о действиях обучающихся в период подготовки и сдачи ГИА;
- о правилах поведения обучающихся на ГИА;
- о работе с экзаменационными материалами;
- ГИА для участников с ограниченными возможностями здоровья;
- о способах получения результатов ГИА; об апелляциях;
- психологические рекомендации выпускникам по подготовке к экзаменам;
- о номерах телефонов «горячей линии».

Содержание информационных стендов доступно для восприятия участников образовательного процесса и постоянно обновлялось.

Большое внимание на родительских собраниях и индивидуальных консультациях уделялось разъяснению родителям и обучающимся нормативно-правовой базы, организационной схемы проведения ГИА в 9 и 11 классах.

3. Результаты внутришкольного контроля за подготовкой к ГИА.

Согласно плану ВШК администрацией школы проводился контроль за подготовкой к ГИА. В ходе контроля проверялось:

1. Выполнение образовательных программ в полном объеме (изучение материала, выполнение практической части, контрольных работ и т.д.). На начало учебного года рабочие программы педагогов были тщательно проверены на предмет выполнения минимума содержания образования по предметам, соответствия

количества контрольных точек и практических занятий установленным нормам. В ходе контроля было установлено соответствие рабочих программ школьным требованиям и выполняют требования ГОС. Также проверялись классные журналы, которые ведутся в полном соответствии с рабочей программой педагогов.

2. Была проверена организация работы учителей- предметников с обучающимися по использованию материалов демо-версий ГИА. Проверялась работа классных руководителей по профориентации (выбор предмета для сдачи в соответствии с выбранным в дальнейшем образовательным маршрутом).
3. Согласно графику подготовки к ГИА-2018 в 9,11 классах были проведены репетиционные экзамены по всем предметам, выбранным выпускниками для прохождения аттестации.

Был утвержден график консультаций по общеобразовательным предметам, выбранными выпускниками 9, 11 классов для сдачи ГИА. Результаты посещения консультаций и достижений обучающихся доводился до сведения родителей.

Выводы:

1. Школа обеспечила выполнение «Закона об образовании в Российской Федерации » от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации;
2. Учебный год завершился организованно, подведены итоги освоения образовательных программ, проведения практических работ в соответствии с учебным планом. Теоретическая и практическая части образовательных программ освоены;
3. Проведен промежуточный и итоговый контроль в выпускных классах, в том числе в формате ОГЭ и ЕГЭ;
4. Школа провела планомерную работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников и обеспечила организованное проведение государственной итоговой аттестации;
5. Информированность всех участников образовательного процесса с нормативно – распорядительными документами проходила своевременно через совещания и собрания различного уровня;
6. Обращение родителей (законных представителей) по вопросам нарушений в подготовке и проведении государственной итоговой аттестации выпускников в школу не поступали.

Предложения на 2017-2018 учебный год:

1. Продолжить работу по повышению информационной компетенции участников образовательного процесса по вопросам организации и проведения ГИА;
2. Совершенствовать условия для организации самообразования и повышения квалификации педагогов школы, в том числе через систему дистанционного образования, методических учеб, обобщение опыта, активизацию работы ШМО;
3. Усовершенствовать систему внутришкольного мониторинга уровня обученности учащихся выпускных классов;
4. Продолжить работу по выявлению тенденций успеваемости обучающихся через проведение малых педагогических советов, совершенствовать системный мониторинг предварительной успеваемости, остаточных знаний обучающихся;
5. Учителям-предметникам в педагогической деятельности:
 - использовать для подготовки учащихся открытые банки тестовых заданий.
 - применять формы и методы работы со средними, слабыми учащимися по развитию их интеллектуальных способностей;
 - стимулировать познавательную деятельность учащихся, имеющих высокую мотивацию к обучению как средство саморазвития и самореализации личности;
 - использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся.

Результаты ГИА становятся основным источником объективной и независимой информации об уровне общеобразовательной подготовки школьников, о тенденциях

развития общего образования в нашем образовательном комплексе. Важнейшим условием повышения качества процесса обучения является систематический анализ объективных данных о результатах подготовки обучающихся по предметам.

Анализ результатов ГИА-2018 в МОУ СОШ с.Варваровка проводится в целях определения:

- уровня и качества овладения обучающимися содержанием учебных предметов,
- факторов и условий, повлиявших на качество результатов государственной итоговой аттестации выпускников общеобразовательного учреждения.

Источниками сбора информации являются:

- результаты ОГЭ выпускников 9-х классов школы;
- результаты ЕГЭ выпускников 11-х классов школы.

В ходе анализа были использованы и такие показатели результатов государственной итоговой аттестации 9 и 11 классов, как:

- количество обучающихся, набравших ниже минимального балла, минимальный балл, выше минимального балла (показатель уровня обученности);
- количество выпускников, сдававших экзамен в формате ЕГЭ и ОГЭ по учебным предметам по выбору (показатель востребованности предмета среди выпускников);
- сформированность системы знаний, умений, навыков и способов деятельности обучающихся.

В 2017-2018 учебном году выпускниками 9-х и 11-х классов были востребованы практически все предметы учебного плана, выносимые на государственную итоговую аттестацию.

Государственная итоговая аттестация была проведена в установленные сроки согласно федеральным, региональным и локальным документам о государственной итоговой аттестации учащихся 9-х и 11-х классов.

➤ Анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.

На конец 2017 – 2018 учебного года в 9А,9Б классах обучались 33 выпускника. Все обучающиеся выпускники были допущены к государственной (итоговой) аттестации.

32 выпускника проходили ГИА в форме основного государственного экзамена, 1 выпускница – в форме ГВЭ. Прошли ГИА-2018и окончили основную общеобразовательную школу 32 выпускника (97%), 1 обучающийся оставлен на повторное обучение и будет проходить аттестацию в сентябрьские сроки.

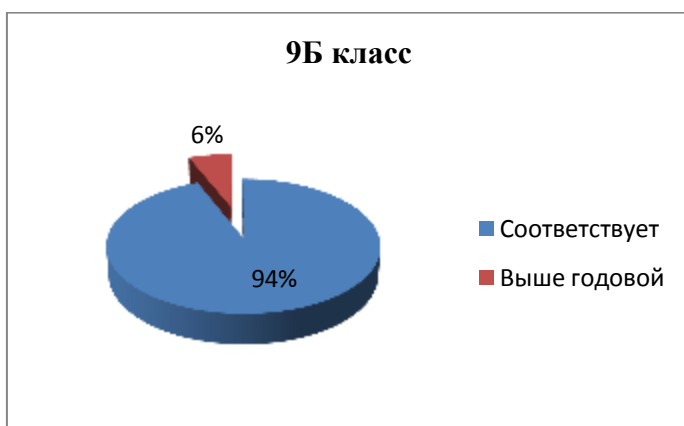
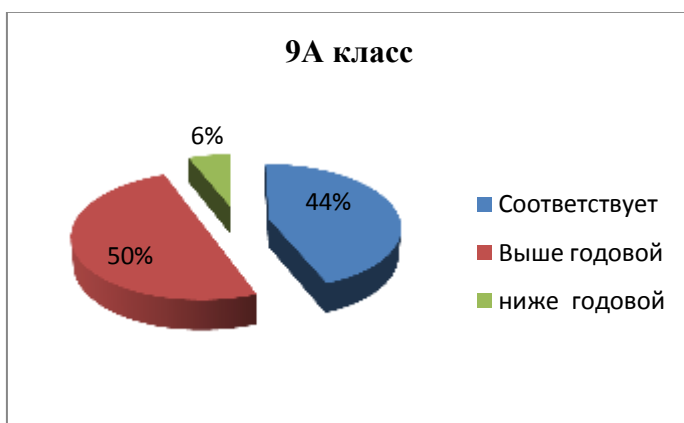
Получили аттестат без троек 9 обучающихся 9 классов, что составило – 27% качества образования выпускников основной школы, это недостаточный показатель качественной подготовки.

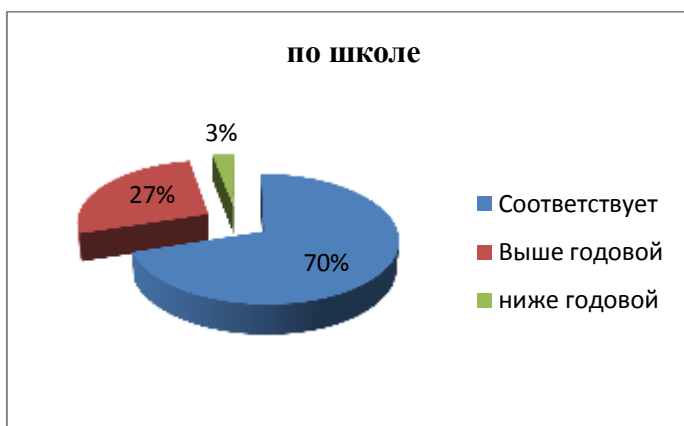
- **Результаты государственной итоговой аттестации по обязательному предмету «русский язык».**

Класс	Всего уч-ся	Написали экзаменационную работу на:				Показатели	
		«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества, средний балл
9А	16	7	4	4	1	94	69/4
9Б	17	1	10	6	0	100	65/3,7
по школе	33	8	14	10	1	97	67/3,87

Результаты выполнения работ позволяет сделать вывод, что большинство обучающихся с работой по русскому языку справились хорошо, уровень важнейших речевых умений и усвоения языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания по русскому языку. Один выпускник не был допущен к повторной аттестации, поэтому % успеваемости остался неизменным- 97%.

*Диаграммы соответствия экзаменационной и годовой отметок
по русскому языку в 9 классах*





Выводы. Результаты государственной итоговой аттестации по русскому языку показали, что показатели качественной подготовки соответствуют годовым отметкам учеников, это говорит об отличной целенаправленной работе учителя в период не только подготовки к ГИА, но и в качественной подготовке к знанию предмета « русский язык» для выпускников 9 классов.

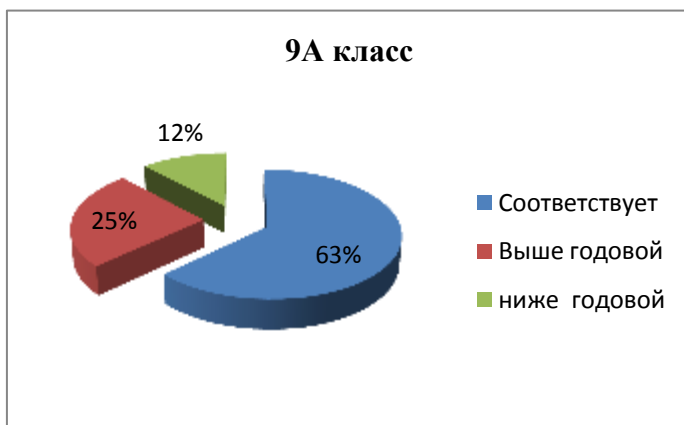
• **Результаты государственной итоговой аттестации по обязательному предмету «математика»**

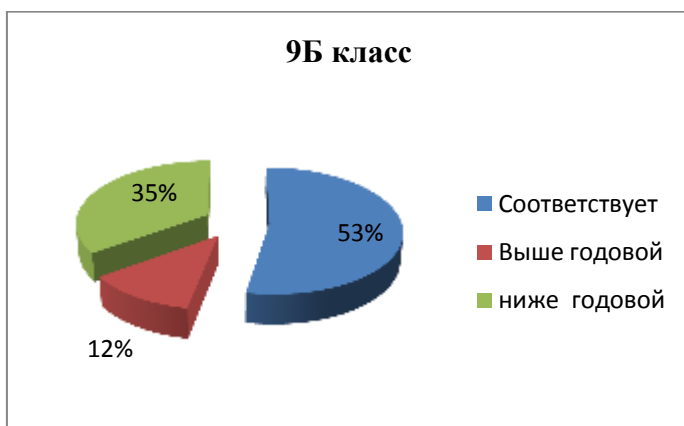
класс	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости
9А	0	9	7	0	56	100
9Б	0	6	11	0	35	100
<i>по школе</i>	<i>0</i>	<i>15</i>	<i>18</i>	<i>0</i> <i>при</i> <i>повторной</i> <i>пересдаче</i>	<i>45</i>	<i>100</i> <i>при повторной</i> <i>пересдаче</i>

Выводы. С экзаменационной работой не справились 2 человека (6 % от общего числа сдававших), были допущены к повторной аттестации, которую успешно прошли. Уровень качественной подготовки к ОГЭ по математике невысокий (даже не соответствует уровню муниципального задания - 47%) , учителю математики необходимо детально проанализировать результаты экзамена, определить «проблемные темы» для составления четкой программы подготовки к ЕГЭ будущих выпускников.

Диаграммы соответствия экзаменационной и годовой отметок

по математике в 9 классах





Показатели диаграммы свидетельствуют, что в 9А классе 14 выпускников (88%) на экзаменах показали отметки на уровне или выше годовых. В 9Б классе это соответствие значительно ниже, всего 65%. Общий показатель соотношения по школе составляет- 76%. Учителю математики необходимо более объективно подходить к оцениванию выпускников на промежуточной аттестации.

- **Результаты государственной итоговой аттестации (ОГЭ) по предметам по выбору**
Среди предметов по выбору обучающихся 9-ых классов наиболее популярными оказались: география – 27 человек, обществознание – 27 человек; 2 выпускника выбрали физику, 1 химию, 4 выпускника сдавали биологию.
Учащиеся на экзаменах не по всем учебным предметам продемонстрировали соответствие знаний требованиям государственных программ, глубину и прочность полученных знаний, их практическое применение.

Качественные показатели экзаменов по выбору

№ п/п	Предмет	Сдавали		«5»	«4»	«3»	«2»	Показатель успеваемости, %	Показатель качества, %
		чел.	%						
1.	обществознание	27	82	0	7	19	1	96 1 выпускник не был допущен к повторной аттестации	21
2.	химия	1	3	0	0	1	0	100	0
3.	география	27	82	2	7	17	1	96 1 выпускник не был допущен к повторной аттестации	33
4.	биология	4	12	0	2	2	0	100 при повторной аттестации	50

5.	физика	2	6	0	0	2	0	100	0
----	--------	---	---	---	---	---	---	-----	---

Только по химии и физике экзамены сданы при 100%-ой успеваемости. Низкие результаты качественной подготовки показали учащиеся по географии, биологии. Нулевой показатели качества по физике, химии.

Выводы:

1. Государственная итоговая аттестация обучающихся МОУ СОШ с.Варваровка, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования, проведена в соответствии с порядком, определенным федеральными и региональными нормативными правовыми документами.
2. В 2017-2018 учебном году администрацией школы была проведена систематическая работа по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации 2018 г.
3. Результаты ОГЭ-2017 показали, что 100% выпускников 9-ых классов овладели на уровне, не ниже базового, предметным содержанием по русскому языку, математике. Недостаточно высокие результаты ОГЭ предметов по выбору: географии, обществознанию
4. У выпускников 9 классов выявлен ряд типичных нерешенных конструктивных проблем (независимо от предмета):
 - формирование мотивации на внутреннюю честность при выполнении контрольных заданий;
 - низкая сформированность способности к самоанализу выполненной работы;
 - недостаточно высокий уровень тестовой культуры выпускников – работа с КИМаи;
 - затруднения при использовании общеучебных умений и навыков (планирование своей деятельности, умение работать во времени контролировать и корректировать свою деятельность, умение осознанно читать текст.

Рекомендации на 2018-2019 учебный год:

I. Администрации школы:

- 1.1. Продолжить систематическую работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов.
- 1.2. Развивать систему подготовки и организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ОГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса (в том числе, используя ресурсы официальных государственных сайтов по подготовке к ОГЭ-2019, практической отработки процедуры ОГЭ с учителями и будущими выпускниками.
- 1.3. Составить и утвердить план мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ в начале 2018-2019 учебного года.
- 1.4. На заседании августовского педагогического совета и предметных МО обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов.
- 1.5. Разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.
- 1.6. Поставить на контроль учащихся 9-х классов, нуждающихся в педагогической поддержке, с целью оказания коррекционной помощи в ликвидации пробелов в знаниях.

II. Руководителям предметных МО

- 2.1. Организовать работу МО по выбору и реализации адекватных форм и технологий обучения с учетом индивидуальных возможностей и образовательных потребностей обучающихся.

III. Учителям математики 9-х классов:

- 3.1. Регулярно уделять внимание выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции (умение читать и верно понимать задание, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования и т.д.
- 3.2. Отрабатывать безошибочное выполнение несложных преобразований и вычислений (в том числе на умение найти ошибку).
- 3.3. Усилить работу по ликвидации и предупреждению выявленных пробелов.
- 3.4. На основе содержательного анализа итогов ОГЭ выделить проблемные темы для организации вводного повторения по математике в сентябре 2018/19 учебного года.
- 3.5. С учащимися, испытывающими затруднения при изучении математики, в первую очередь закреплять достигнутые успехи; определить индивидуально для каждого ученика перечень тем, по которым у них есть позитивные продвижения, и работать над их развитием.
- 3.6. С сильными учащимися помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности.
- 3.7. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания «на проценты», графики реальных зависимостей, текстовые задачи с построением математических моделей реальных ситуаций.
- 3.8. Формировать у обучающихся навыки самоконтроля, самопроверки.

IV. Учителям русского языка 9-х классов:

- 4.1. Планировать систему подготовки выпускников к экзаменам на основе стимулирования к расширению фонда знаний о мире и круга литературного чтения.
- 4.2. Изучать единицы разных языковых уровней на текстовой основе, в ходе анализа определять их функциональную значимость, их роль в передаче содержания конкретного текста и в общении в целом.
- 4.3. При подборе дидактического материала – текстов для анализа, предлагаемых на уроках русского языка, – необходимо учитывать проблематику и стилистические особенности экзаменационных текстов, привлекать в качестве материала тексты, осложненные на композиционно-речевом и стилистическом уровне.
- 4.4. При составлении рабочих программ учебного предмета «Русский язык» предусмотреть проведение практикумов, лабораторных работ по знакомству со спецификацией и планом экзаменационной работы по русскому языку, системой критериев оценивания сочинения и изложения.
- 4.5. Практиковать систематическое использование заданий на анализ, самоконтроль, редактирование.
- 4.6. Реализовать дифференцированный подход в обучении русскому языку: предъявлять теоретический материал с учётом его обязательного и необязательного усвоения на определённом этапе обучения, использовать упражнения, позволяющие осуществлять уровневую дифференциацию и индивидуальный подход в обучении, учитывать индивидуальные потребности обучающегося.
- 4.7. Формировать навыки самостоятельной деятельности обучающихся с использованием разнообразной учебной литературы (словарей, справочников, самоучителей, практикумов, пособий для подготовки к экзаменам, мультимедийных средств и т.п.), системы разнообразных «подсказок»: опорных материалов в виде схем, таблиц, рисунков, планов, конспектов, а также инструкций, направленных на формирование правильного способа действия (как применять правило, как слушать и читать текст, чтобы понять его

содержание, как писать изложение, как писать сочинение, как оценивать речевое высказывание и т.п.).

4.8. Орфографические нормы русского языка необходимо закреплять и систематизировать параллельно с работой по фонетике, лексике, грамматике.

4.9. Формировать у обучающихся навыки самоконтроля, самопроверки.

V. Учителям-предметникам в педагогической деятельности:

5.1. Провести детальный анализ результатов государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена, исходя из особенностей образовательной программы, реализуемой в структурном подразделении.

5.2. Учителям всех общеобразовательных предметов, заявленных в государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов, составить и реализовать план мероприятий по повышению качества учебных достижений и недопущению неудовлетворительных результатов на государственной итоговой аттестации.

5.3. Определить целевые установки (обучающиеся с низким уровнем подготовки, обучающиеся, имеющие достаточный уровень базовой подготовки, но не планирующие использовать результаты экзаменов для поступления в профильную группу на уровне среднего общего образования, обучающиеся, имеющие достаточный уровень базовой подготовки, планирующие использовать результаты экзамена для поступления в профильные группы), уровень знаний и проблемные зоны выпускников, выработать стратегию подготовки к экзаменам.

5.4. Провести анализ форм организации обучения (повышение веса тех технологий, которые формируют практические навыки использования полученных знаний, стимулируют самостоятельную работу обучающихся, формируют опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации и становления ценностных ориентаций).

5.5. Применять эффективные формы и методы работы со слабыми и сильными учащимися.

5.6. Своевременно знакомиться с демоверсиями ОГЭ, спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по предметам.

5.7. Информировать учащихся об изменениях, корректировать учебно-тематическое планирование и содержание обучения в контексте рекомендаций по совершенствованию процесса преподавания предметов, созданных Федеральным институтом педагогических измерений.

5.8. Учителям органично включать задания, идентичные заданиям ОГЭ, в текущие контрольные работы.

5.9. Адекватно оценивать в течение всего учебного периода знания, умения и навыки учащихся в соответствии с их индивидуальными особенностями и возможностями.

5.10. Своевременно выявлять обучающихся, имеющих слабую предметную подготовку, диагностировать доминирующие факторы их неуспешности, повышать мотивацию к ликвидации пробелов в своих знаниях.

5.11. Провести анализ собственных затруднений при выполнении тестовых заданий и обозначить способы их устранения.

5.12. Осуществлять поддержку осознанного выбора выпускниками 9-х классов экзаменов для прохождения итоговой аттестации в форме ОГЭ.

5.13. Создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель – ученик», «учитель – учитель», «ученик – ученик».

5.14. Осуществлять взаимодействие с родителями обучающихся с целью организации совместных действий для решения успешности подготовки к итоговой аттестации.

5.15. Усилить работу с обучающимися уже с 7- 8-ых классов, испытывающими затруднения в обучении.

➤ **Анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.**

На конец 2017-2018 учебного года в 11 классе обучались 18 выпускников. Все они были допущены к государственной (итоговой) аттестации. По итогам аттестации получили документ о среднем (полном) общем образовании все 18 обучающихся.

По итогам аттестации 2 выпускника, Гавриш Дарья и Жмайлик Александр награждения медалями «За особые успехи в учении»

Результаты прохождения аттестации по русскому языку.

Обязательный экзамен по русскому языку в форме единого государственного экзамена сдавали все 18 выпускников и все успешно прошли аттестацию по указанному предмету.

Уровень выполнения тестовых заданий ЕГЭ

Распределение баллов (ТБ)	24-36 низкий	37-53 удовл.	54-60 хороший	61-80 отличный	81-92 повышенный
Кол-во выпускников	0	1	1	4	5
Кол-во выпускников %	0	9	9	36	45

Результаты ЕГЭ по русскому языку (по показателю «тестовый балл»).

Минимальный (по школе)	Максимальный (по школе)	Средний (по школе)
51 (при минимальном 24 количестве баллов, установленном Рособрнадзором.)	93 (такой показатель у 1 выпускницы)	72 (ниже среднего получили 6 чел.(55%))

Из показателей видно, что большинство выпускников показали отличный, повышенный уровень выполнения тестовых заданий – 81% от всех выпускников.

Результаты сдачи ЕГЭ по математике учащихся

Обязательный экзамен по общеобразовательному предмету «математика» в форме единого государственного экзамена одиннадцатиклассники сдавали и на базовом, и на профильном уровнях. По типам программ результаты распределения сдачи экзаменов по математике сформировались следующим образом: из 11 выпускников сдавали базовую математику все 11 человек и дополнительно профильную математику на ЕГЭ выбрали 8 человек (73%).

Класс	Всего уч-ся	Написали экзаменационную работу на:	Показатели
-------	----------------	--	------------

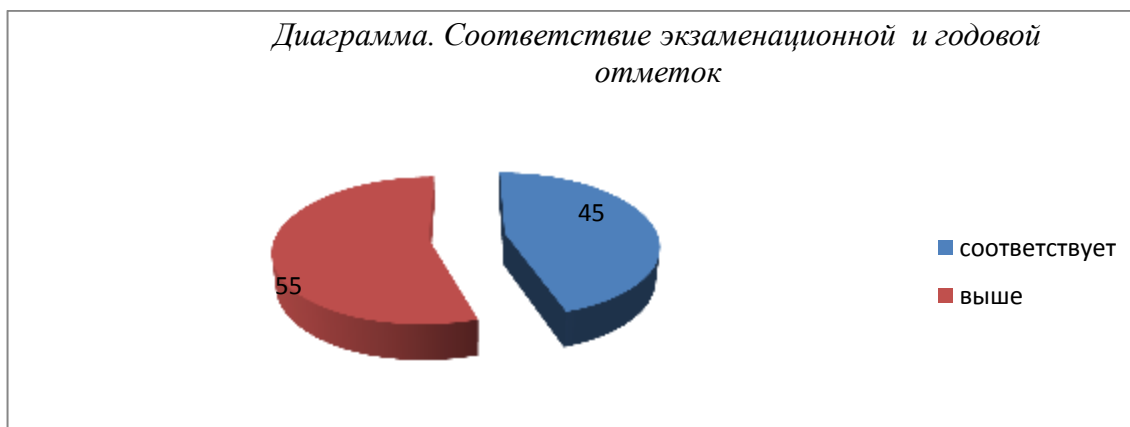
		«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества, средний балл
11	11	7	3	1	0	100	91/ 4,5

Результаты ЕГЭ по математике (базовый уровень)

Результаты экзамена по математике на базовом уровне показывают, что выпускники с повышенным и высоким уровнями подготовки освоили все базовые требования, проверяемые заданиями, и их ошибки в выполнении заданий не превосходят естественного случайного фона. Данный вывод подтверждается высокими результатами выпускников и небольшими колебаниями результатов по отдельным заданиям.

Таблица. Соответствие годовых и экзаменационных отметок по математике.

Экзаменационные отметки соответствуют годовым, %	Экзаменационные отметки не соответствуют годовым, %	Экзаменационные отметки выше годовых, %
45	0	55



По результатам диаграммы можно сделать вывод, что только 5 выпускников подтвердили годовую отметку, 6 человек улучшили свой результат, что является ярким примером качественной подготовки к ЕГЭ на базовом уровне.

8 выпускников выбрали для сдачи математику на профильном уровне, только 5 человек (45%) справились с экзаменационной работой.

Результаты ЕГЭ по математике по показателю «тестовый балл (профильный уровень)»

Минимальный (по школе)	Максимальный (по школе)	Средний (по школе)
27(при минимальном 27 количестве баллов, установленном Рособрнадзором.)	62	37 Ниже среднего у 3 выпускников (27%)

Профильный ЕГЭ по математике требует от выпускников больших интеллектуальных затрат, умения решать разноплановые задачи, высокой скорости и техники решения задач.

Уровень выполнения тестовых заданий ЕГЭ

Уровень выполнения тестовых заданий ЕГЭ	Тестовый балл	Количество участников	Процент
низкий	0-27	3	27
удовлетворительный	28- 45	3	27
хороший	46- 57	1	40

отличный	58-100	1	40
----------	--------	---	----

Из показателей видно, что только 2 выпускника показали хороший и отличный уровни выполнения тестовых заданий – 18 % от всех выпускников, 3 выпускника – удовлетворительный. К блоке заданий с развернутым ответом набрал 1 балл лишь 1 выпускник.

Выводы и предложения. В связи с обозначившимися проблемами учителям математики рекомендуется: для улучшения результатов ЕГЭ в самом учебном процессе (практически на каждом уроке математики по мере изучения и повторения учебного материала) необходима всякий раз специальная подготовка учащихся к экзамену (умение работать с различными типами тестовых заданий, планировать время работы с различными частями экзаменационной работы, а также с системой критериального оценивания и даже с заполнением бланков ответов, в целом - с технологией проведения ЕГЭ).

Для организации непосредственной подготовки к ЕГЭ учителю и будущему участнику ЕГЭ рекомендуется, прежде всего, точнее определить целевые установки, уровень знаний и проблемные зоны, в соответствии с этим выработать стратегию подготовки:

1. В учебной деятельности следует уделять больше внимания своевременному выявлению учащихся, имеющих слабую математическую подготовку, диагностике доминирующих факторов их неспешности.

2. Следует обратить внимание на отработку безошибочного выполнения несложных преобразований и вычислений (в том числе на умение найти ошибку) практически всеми группами учащихся.

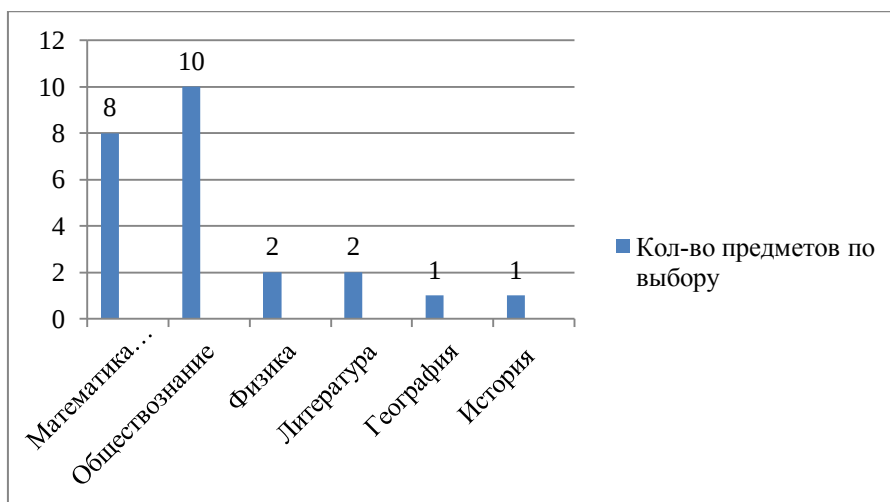
3. Необходимо регулярное выполнение упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников (умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования, действия с основными функциями и т.д.).

4. Одновременно надо постоянно выявлять проблемы и повышать уровень каждого учащегося в следующих областях (хорошо известных каждому учителю): арифметические действия и культура вычислений, алгебраические преобразования и действия с основными функциями, понимание условия задачи, решение практических задач, самопроверка.

Государственная итоговая аттестация по предметам по выбору обучающихся

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.12.2014 г. № 1400, выпускники 11 класса сдавали экзамены по выбору:

Выбор экзаменов в этом учебном году был сделан следующим образом (см. диаграмму).

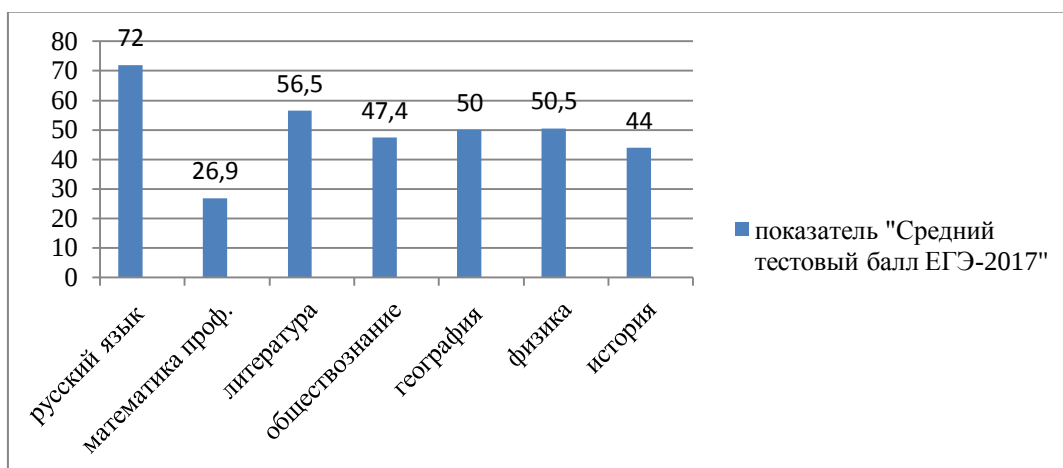


Выпускники выбирали экзамены, необходимые для поступления в ВУЗы. Статистические показатели дают возможность сделать вывод, что выбор их на государственную итоговую аттестацию выпускниками 11-х классов является осознанным. *Результаты ЕГЭ по выбору (по показателю «участники ЕГЭ», «тестовый балл»)*

Предмет	Кол-во сдавших	Минимальный балл (по школе)	Максимальный балл (по школе)	Средний балл	% успеваемости
Литература	2	53(мин.32)	60	56,5	100
Обществознание	10	29(мин.42)	56	47,4	82(2)
История	1	44(мин.32)	44	44	100
География	1	50(мин.37)	50	50	100
Физика	2	46(мин.36)	55	50,5	100

Не все выпускники смогли реально оценить свои возможности при выборе предметов, в результате чего 2 выпускника (18 %) по обществознанию не набрали минимальное количество баллов, подтверждающее освоение выпускником общеобразовательных программ среднего общего образования.

Данные по показателю «средний тестовый балл» представлены в диаграмме.



Сравнительная таблица результатов ЕГЭ- 2017 выпускников МОУ СОШ с.Варваровка с показателями (средний тестовый балл) по муниципалитету

Предмет	Кол-во сдававших	средний школа/ район	сравнение	% справившихся школа	% справившихся район	сравнение
математика (базовая)	11	отметки 4,5/3,6	выше	100	81,4	выше
математика (профильная)	8	37/35,6	выше	62	74	ниже
русский яз	11	72/52	выше	100	99	выше
физика	2	51/41	выше	100	83	выше
обществознание	10	47/46	выше	80	53	выше
история	1	44/38,5	выше	100	73	выше
литература	2	57/53,8	выше	100	100	уровень

география	1	50/51,6	ниже	100	100	уровень
-----------	---	---------	------	-----	-----	---------

Анализируя данные таблицы, можно сделать вывод, что результаты успеваемости всех экзаменов по выбору выше или показывают уровень районных показателей, кроме ЕГЭ по профильной математике. Средний тестовый балл ЕГЭ выше по всем предметам, кроме географии.

Администрации школы, учителям-предметникам, классным руководителям необходимо обратить внимание на более осознанный выбор предметов выпускниками для итоговой аттестации, которые действительно необходимы выпускнику для поступления в то или иное учебное заведение, а не используются как запасной вариант. И для выпускников, сделавших выбор, необходимо объединить все ресурсы для подготовки. В решении этого вопроса есть положительная практика: дополнительные занятия с учащимися по предметам, организованными в течение учебного года, консультации для учащихся, педагогов, родителей. Работа в данном направлении должна иметь системный характер, возможно, следует разрабатывать для обучающихся индивидуальные планы подготовки к ГИА, согласовывать их не только с обучающимися, но и их родителями, чтобы совместно добиваться положительных результатов.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации 2017 года позволяет определить следующие **ключевые задачи на новый учебный год**:

- совершенствовать методологии и подходы к отбору содержания, методов и форм организации образовательного процесса;
- активизировать использование компьютерных форм контроля и оценки качества образования, уровня знаний обучающихся;
- обеспечить условия для самообразования каждого учителя на основе использования современных информационных технологий, в том числе дистанционных форм обучения;
- проанализировать содержание профессиональной деятельности педагогов с точки зрения её результативности, инновационного характера, применения современных образовательных технологий;
- осуществить корректировку рабочих программ учебных предметов с учётом результатов ЕГЭ;
- организовать работу по ранней диагностике востребованности предметов по выбору на ЕГЭ.

Рекомендации на 2017 -2018 учебный год:

I. Администрации МОУ СОШ с.Варваровка:

- 1.1. Провести мониторинг выбора общеобразовательных предметов выпускниками XI классов школы профильной направленности при прохождении ими государственной итоговой аттестации.
- 1.2. Организовать работу по анализу результатов мониторинга на заседаниях предметных МО, педагогического совета.
- 1.3. Обеспечить контроль разработки и реализации системы мер по повышению уровня и качества учебных достижений обучающихся, в том числе, - выпускных классов;
- 1.4. Поставить на ВШК курирование предметов, на которых выпускники нынешнего года показали слабые результаты.

II. Заместителям директора по УВР, руководителям предметных МО:

2.1. Организовать работу педагогического коллектива по выбору и реализации современных эффективных форм и технологий обучения с учетом индивидуальных возможностей.

2.2. На начало учебного года определить группы риска обучающихся и группы обучающихся, претендующих на высокие (более 80) баллы. Разработать и обеспечить реализацию системы дополнительных занятий с учениками, испытывающими трудности в обучении.

2.3. Обеспечить качественную реализацию педагогически целесообразных форм, методов и средств организации учебного процесса.

2.4. Провести детальный анализ результатов государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена, исходя из особенностей образовательной программы школы.

2.5. Внести коррективы в основную образовательную программу, с учетом результатов государственной итоговой аттестации и особенностей организационно-педагогических условий и содержания деятельности Школы в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов среднего общего образования.

Таким образом, подготовка к ГИА-2017 включает в себя следующие направления деятельности:

1. Анализ результатов ГИА 2017 года по предметам:

1.1. На уровне каждого учителя

во взаимодействии «учитель-ученик» с выделением затруднений при выполнении отдельных заданий экзаменационной работы, выяснением возможных причин (как объективных, так и субъективных) недостаточно высокого уровня подготовки учащихся по ряду вопросов;

- анализ собственной педагогической деятельности по обеспечению достижения учащимися планируемых результатов обучения с выделением актуальных методических проблем, требующих решения;

1.2. На уровне каждой программы по всем предметам с определением причин методических затруднений педагогов и определением направлений методической работы по совершенствованию профессионального мастерства педагогических кадров в рамках школы, мер по совершенствованию образовательного процесса и выделением проблем, требующих методического сопровождения извне;

При проведении анализа предполагается использовать:

- протоколы с данными по результатам ГИА по каждому ученику, присланные РЦОИ в школу после проверки экзаменационных работ;

- аналитические справки по результатам ГИА по предметам с конкретными рекомендациями по совершенствованию преподавания учебного предмета;

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ 2017 и ЕГЭ 2017 по предметам (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация, демонстрационный вариант КИМ)

Справка составлена заместителем директора по УВР Устич Е.И.

